

Dame-offer op Valentijnsdag

Onder grote druk van Mick, die vond dat ik mijn vorige verslag veel te laat schreef, schrijf ik nu het verslag van de externe wedstrijd van 14 februari. Op deze regenachtige Valentijnsdag speelden namelijk drie teams van De Juiste -Z- thuis in ons mooie clublokaal in Noorbeek. Wij speelden met DJZ 2 tegen GESS 1. Afwezig waren Joop, vanwege een verjaardag, en Jules, vanwege Valentijn. Ook onze tegenstander miste een vaste waarde, want Sophie van Stiphout speelde niet mee. Ook Valentijn...? Tom Koolen speelde mee bij DJZ 3 en wij hadden onze voorzitter Marielle als invaller op bord 5.

Bij het eten achteraf in Tinus, dat erg lekker en erg gezellig was, heb ik geroepen dat mijn verslag korter zou worden, omdat ik weinig van de andere partijen heb kunnen zien. Helaas voor de lezer heeft René mij een kort overzicht gestuurd van het verloop van de partijen en kan ik jullie toch geruime tijd vervelen met een verslag! ☺ Dankjewel René!

Zoals gebruikelijk zal ik de partijen in chronologische volgorde bespreken.

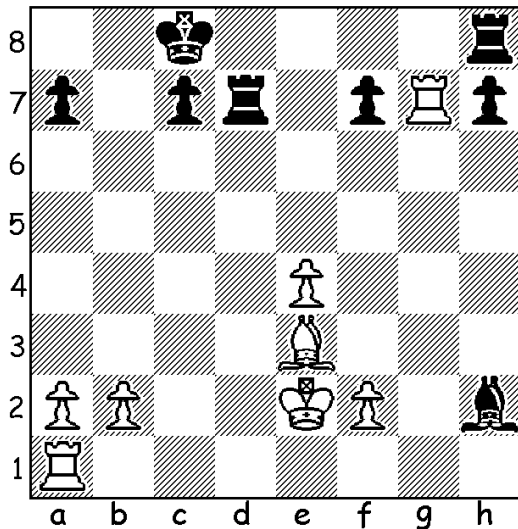
De partijen begonnen een beetje verlaat, omdat het halve team van GESS 1 de binnendoorroutes naar Noorbeek had gekozen. Dat was verder geen probleem. GESS was ook zo vriendelijk om enkele digitale klokken mee te nemen, waardoor DJZ 1, 2 en 3 met *digi's* konden spelen. Het duurde een tijdje voor de eerste partij beslist werd. Mijn eigen bord begon tegen die tijd al te smeulen en ik moest wegens tijdgebrek wat kortaf zijn tegen Astrid, toen ze kwam vragen of ze remise mocht aanbieden. Astrid speelde een zeer goed damegambiet met wit tegen Tom du Chatinier. Ze vond niet de meest actieve zetten, maar zorgde er wel voor dat haar tegenstander geen kansen kreeg om initiatief te nemen. Nadat wat stukken waren geruild bemachtigde Astrid de enige open lijn, de c-lijn. Ze miste alleen La6, om zwart het veld c8 te ontnemen. Daardoor konden torens geruild worden en veranderde haar voordeel in gelijkspel. Een goede remise en vooral een waardevolle les achteraf, over het benutten van je voordeel! $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Daarna was het de beurt aan Tobias, met zwart op bord 3. De partij voor Tobias was niet spectaculair. Al vrij snel werden de stukken geruild en bleef er een toreneindspel over, waarbij Tobias de beste stelling had. Helaas koos hij niet het juiste plan en werd zijn voordeel omgezet in nadeel. Gelukkig kende zijn tegenstander, Peter Claes, ook niet de juiste theorie en nam hij het remiseaanbod van Tobias aan. 1 - 1

René had zich op bord 1 met zwart verheugd op deze match. René en zijn tegenstander (de welbekende Marcel van Haren) zijn qua rating de sterkste spelers uit klasse 1A, de enigen met 1900+. Er kwam een door beide partijen goed gespeelde Caro-Kann op het bord. Het leek alsof Marcel geen plan had, en zonder plan kun je niet schaken. René kreeg ruimtevoordeel, won een pion, zat ruim in zijn tijd (in tegenstelling tot Marcel), en won de partij. Knap gedaan!!
2 - 1

Mick zat voor de tweede keer op bord 2. Hij mocht het met wit opnemen tegen Gilbert Leentjens, een speler met ruim 200 ELO-punten meer. De opening werd een chaos. Beide spelers zijn creatief en schuwen niet om "elementaire

schaakregels” (met hele dikke aanhalingstekens) te negeren om een betere zet te spelen. Chaos dus. Gilbert nam veel tijd in een mindere stelling, maar overzag dat Mick een pion en ruimtevoordeel kon winnen. Later offerde hij een belangrijke pion en toen kwam uiteindelijk de volgende stelling op het bord, met wit aan zet.



Aan degenen die niet zien hoe Mick hier “the winning move” speelt, raad ik de lesboekjes stap 3 en 4 aan.

Je kunt het natuurlijk ook aan mij of Mick vragen. Mick zag het in elk geval, dus de stand werd 3 – 1.

Voor de hierboven beschreven partijen op bord 1 en 2 vertrouw ik vooral op de analyse van René en Mick zelf. Mijn eigen partij slokte mij te zeer op en het enige dat ik meekreeg was dat ze beiden naar mijn bord stonden te kijken en met oogcontact duidelijk maakten dat ze gewonnen hadden! Als teamleider werd ik daar erg vrolijk van!

Mijn eigen partij was niet zo’n succes. Ik speelde mijn eerste partij met wit en dat pakte niet geweldig uit. Er was in de opening niet veel aan de hand. Ik speelde in de opening wat minder verdedigend dan normaal en speelde op zet 7. c4 tegen een Siciliaan van Ruud Werts, neef van onze Werts. Geen flauw idee of c4 goed, slecht of middelmatig was, maar het voelde oké. Een beetje jammer dat ik die pion zonder compensatie verloor op zet 16, door een tactisch kleinigheidje over het hoofd te zien. Mijn stelling ging snel achteruit en een langzaam verlies lag in het verschiet. Tijd voor drastische maatregelen. Aangezien mijn dame op bord 8 al had geremiseerd, vond ik dat ik de mijne niet meer nodig had. Het was een foutief dame-offer, waar twee correcte antwoorden voor waren (Lh4 en ik had geen schijn van kans) en vele antwoorden goed *leken*. Ruud koos de verkeerde en ik hield na een aanval op de koning een iets beter toreneindspel over. Hier bouwde Ruud een trucje in, waar ik een oplossing voor vond en hij gaf de partij weg door op dit cruciale moment te snel te spelen. Geen partij voor mij om trots om te zijn, maar wel een waarbij de adrenaline door je lichaam giert! 4 – 1 Het eerste matchpunt is binnen!

Emel speelde met zwart op bord 7 tegen Theo Verstappen. Inmiddels ben ik er gewend aan geraakt dat Emel minimaal een halfje binnensleept, aangezien hij vorig seizoen niets verloren had en ook dit seizoen twee remises in twee wedstrijden had gescoord. Helaas kwam hier op Valentijn een eind aan. Hij ging voor de aanval, maar die sloeg niet door. Wellicht omdat hij zijn stukken nóg later ontwikkelde dan normaal. Een paard liet hij erg lang instaan en kon volgens de analyse van René ook erg vaak eraf gemept worden. Maar daar waagde Theo

zich niet aan. Uiteindelijk werden dames geruild en bleek de stelling van Theo Verstappen veel beter dan die van Emel en hij verloor zijn eerste externe partij in meer dan anderhalf jaar. 4 – 2

Tom Katoen speelde op bord 4 met wit. Hij had tot nu toe twee partijen gespeeld tegen veel sterkere spelers (1693 en 1757) en allebei verloren. Tijd voor een winstpartij dus! Hij speelde tegen Henk Marwa, die meer jaren ervaring heeft dan Tom oud is. Een speler die weinig fouten maakt, maar ook weinig initiatief toont. Tom klaagde dat hij niet veel plezier in de partij beleefde. Over het verloop van de partij zal ik René citeren, omdat ik het niet beter kan zeggen:

Na een harde, lange partij waarin Tom de stukken beter dirigeerde dan zijn tegenstander werd het punt op knappe wijze binnen gehengeld, na het betere duwen en trekwerk. Een mooie prestatie, die mooi aansluit bij wat ik van Tom gewend ben van vorig jaar! 5 – 2 en we hebben de match gewonnen!

Maar nu moet er nog één partij besproken worden. Onze invalster Marielle speelt vaak een lange pot en terwijl de ‘snelle’ jeugd al aan het bier was, zat zij nog te schaken. Vanuit de opening speelde ze lange tijd een gelijkwaardige partij en in het middenspel stonden haar stukken duidelijk actiever en had ze het initiatief. Waar het misging weet ik niet en ik hoop van harte dat het niet kwam doordat ze afgeleid werd door mijn dame-offer! Toen de teamoverwinning binnen was, werd remise voor de tweede keer afgeslagen door Pim du Chatinier en door een paar slechte zetten moest Marielle opgeven. Balen! 5 – 3.

Persoonlijke uitslagen:

| | | |
|--------------------------------|--------------------------|-------|
| René Snoeck (1949) | Marcel van Haren (1910) | 1 – 0 |
| Mick Godding (1597) | Gilbert Leentjens (1837) | 1 – 0 |
| Tobias Jacobs (1679) | Peter Claes (1548) | ½ – ½ |
| Tom Katoen (1534) | Henk Marwa (1597) | 1 – 0 |
| Marielle Meijs (1705) | Pim du Chatinier (1609) | 0 – 1 |
| Paul Lemmens (1547) | Ruud Werts (1521) | 1 – 0 |
| Emel Beciri (1347) | Theo Verstappen (1548) | 0 – 1 |
| Astrid Linschoten (864) | Tom du Chatinier (1498) | ½ – ½ |

Helaas heeft DJZ 1 onze vreugde niet kunnen delen, omdat ze onfortuinlijk verloren van Maastricht 2 (3,5 – 4,5) De kans op promotie voor DJZ 1 wordt akelig klein, maar is nog niet helemaal uit het zicht! DJZ 3 heeft op het eerste gezicht hard verloren van Kerkrade met 5,5 – 2,5. De individuele prestaties zijn echter te prijzen, want de borden 2, 3, 4 en 6 hebben geremiseerd tegen spelers met *minimaal* (!) 100 ELO-punten meer! Tom Koolen heeft het zelfs klaar gespeeld om gelijkspel te behalen tegen Michael Zimmerman, die 1844 achter zijn naam heeft staan! Knappe prestatie!!

Uitslagen in onze klasse:

| | | | |
|-----------|---|---------------|-----------|
| Blerick 2 | – | Horst | 5 – 3 |
| Tegelen 1 | – | 't Pionneke 2 | 4,5 – 3,5 |
| Bergen | – | Venlo 3 | 5 – 3 |
| DJZ 2 | – | GESS 1 | 5 – 3 |

Door het verlies van 't Pionneke zijn we nu koploper!!

We staan twee matchpunten en één bordpunt voor op onze belangrijkste concurrent! De volgende ronde reizen we naar Venlo, om het daar tegen Venlo 3 op te nemen. Zij hebben 0 matchpunten en het grootste gevaar van DJZ 2 is onderschatting. Mick sprak al over een "Voerendaal 5-complex". Voor wie zich het niet kan herinneren, of er niet bij was, vorig jaar waren we na 3 rondes koploper en verloren we van de laagste ploeg in ronde 4.

In elk geval gaan we op 13 maart weer net zo hard knokken als we altijd hebben gedaan!

Tot dan!

Teamcaptain Paul